

**ЗАБЛУЖДЕНИЯ
О ХАЛИФАТЕ**

ИСЛАМСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Что означает термин «исламское государство»? Теократию? Структуру власти, иерархию во главе с «наместником Бога на земле»? Ни в коем случае! Это станет приращением Алаху соаваришей, а основой религия Ислам является таухид (единобожие). Халиф – это наместник или исполняющий обязанности Пророка (с.а.в.)! Он является гарантом соответствия повседневной жизни мусульман последнему божественному Посланию – Священному Корану. Однако главе мусульман-суннитов, в отличие от католического Папы и протестантского Иранда, не предписывается необходимость легитимировать (обосновывать) свою власть религиозным авторитетом. Это устаревшая форма государственной идеологии мусульманских стран. Понимание сущности мусульман в форме халифата приводит к навязыванию искаженного, неправильного понимания Ислама в виде «мирового жандарма», «мирового пугала», воспринятого с Запада. Распространение, приращение и обучение Исламу с началом эпохи колониализма самими мусульманами стало связываться с политической властью над ними. Разве это истинный Ислам? Попробуем определить, где та грань, которая отделяет Ислам в виде личного «хуляята» (веселня по прямому пути), поклонения Всевышнему от Ислама в виде «шайки», оружия всех деспотов и тиранов во все времена? Наверное – в смене цели и намерений...

В соответствии с хадисами о халифате, сунниты считают, что халифат Праведных халифов продлился 30 лет, после окончания которого начался период «сомнительного» халифата. Халифата «по-необходимости», построенного людьми. Его начало связано с умм не поступившим кровопролитием – мусульмане начали убивать друг друга в огромных количествах, и вся его история связана с борьбой за власть и влияние. К концу XIX века декларируемая и реальная власть халифа абсолютно разложился. Превратившись в «короля без королевства», халиф стал лишь марионеткой в руках мировых держав – в то время Англии и Франции.

«Обещанный» халифат — это обещание наместничества каждому отдельному человеку, и не относится к государству и правителю, поскольку здесь идет обращение к людям без различия по полу, а женщина не может занимать пост халифа и государства. Таким образом, халифат — это ответственность (крепкой иман), возложенная на всех людей. Слово «халиф» в большинстве случаев применяется именно в общем смысле, по отношению ко всем людям. О том, что на человека возложена большая ответственность, говорит следующий аят:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جَعَلْنَا لِكُلِّ نَفْسٍ مِّنْكُمْ حَقِيرًا

«Мы предположили залог небесам, и земле, и горам, но они отказались его понести и устранились его; понес его человек, — ведь он был обитником, неведомым» (33:72). Человеку был дан «замысел» (залог). Его власть, как «халифа» на земле не связана с его личными неотъемлемыми качествами, а делегируется, доверяется ему свыше.

О том, что последующий «противоречивый» халифат будет подобен радаров, есть хадис Муслима. Абу Халим сказал: «Я сидел рядом с Абу Хурейрой 5 лет и слышал, как он передает от Пророка (с.а.в.), сказавшего: «Самаят Иерлпа руководити пророки. Каждый рад, когда погнбл один пророк, его замыслил другой пророк. Ну, а после меня пророка нет, а будут лишь халифы. И будет их много». Они спросили: «И что ты прикажешь нам?» Он сказал: «Оставляйтесь верными присяге по очереди — от первого к последующему. И отдавайте им должное. Ведь Аллах спросит их о пастве, переданной им». Наконец, о сущности правдивого халифата говорит диалог 'Умара ибн Хаттаба и известного сахаба Салмана аль-Фариси, переданный в двух риваятах. Салман говорит, что правдивый халиф не берет больше чем необходимо, он берет по минимуму.

Некоторые заблудшие группы выказают весь современный мир «Дар аль-куфр» для объяснения необходимости «релисламизации». Повторения миссии Пророка Мухаммада (с.а.в.), связанной с Меккой. Если создание государства в то время было результатом притеснения мекканских

мигробожников, то сегодня люди знают об Исламе, он является образом жизни миллионов, более миллиарда человек. В данном замечении можно найти следующие противоречия:

1) Если Мекка и Медина являются «Дар аль-куфр» и «Дар аль-харб», тогда халиф совершается в «Дар аль-куфр». Где же тогда «Дар аль-накад» или «Дар аль-ислам»? Халифатства, как ранее хариджиты, утверждают, что нет возможности уйти от «Дар аль-куфр» методом переселения. Но про возможность перемещения от движения при помощи переселения есть аят:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُم بِبُرْهَانٍ مِّنْ رَبِّهِ فَاسْلُودُوا عَلَيْهِ

«Тем, кого упокоят ангелы причинившими несправедливость самим себе, они скажут: «В каком положении вы были?» И скажут они: «Мы были слабыми на земле». Они скажут: «Разве не была земля Аллаха обширной, чтобы вам переселиться в ней?» У этих убежище — геенна, и скверно это пристанище!» (4:97).

2) Разделение мира на «Дар аль-куфр» и «Дар аль-ислам» было справедливым в Средние века, когда происходили жестокие межрелигиозные войны. Сегодня существует намного больше заинтересованных сторон и трудно определить, кто прав. Разделение мира на противоборствующие части — это трата сил мусульман без толку. Для достижения согласия в этой сфере необходимо согласование мнение умы («иджама'»), состоящее из несомненных выводов заинтересованных сторон, а не мнение кивих-лябо политических партий или сект.

3) Все заявления халифатистов — путь хариджитов, которые отрицали мир и боролись против всех. Именно они первыми стали говорить о том, что у правителя-немуслимана подданные не могут быть мусульманами. Но такое мнение ведет только к возникновению конфликтов и кровопролитию в обществе.

4) Ислам не является мусульманам и обязанность, протиположающие территории. Как же тогда члены заблудших групп сами живут в «Дар-аль-куфр»?

5) Они умышленно хотят иудшить мусульманам одну мысль: взаимоотношения мусульман и немусульман сводятся к войне, а не к миру, да'вау или хидаяту (следованию по праведному пути). Но это ошибка, порождающая разрыв между самими мусульманами!

6) Стояли там, где живут мусульмане, действуют принятые ими законы и нравы избранные ими правители. Используются все предписанные исламские обряды. Как можно назвать эту землю «Дар-аль-куфр»?

7) Халифат, создаваемый какой-либо политической партией, будет единичной властью. Это видно из конституции, по которой святая халифа сможет лишь совет, назначаемый самим халифом. Это противоречит главному условию власти в исламе – институту под названием «шурра» («совет»). Существование даже этого государства, если даже будет возможно в какой-либо форме, потребует огромных усилий. А это прямо противоречит да'вау:

دَعْوَةُ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْبَيْتِ الْمَقْدِسِيِّ فِي حَقِّهِ وَوَلِيِّهِ
مَنْ حَرَمًا وَهُوَ عَلَى سَائِرِ الْبِلَادِ مِنَ الْبَيْتِ الْمَقْدِسِيِّ لَا تَبْدِيلَ لَهُ وَلَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْكُفْرُ وَالْإِنْفِرَارُ مِنْهُ
مَنْعًا وَبِقَائِهِ مَقَرَّرًا

«Месяц рамадан, в который нисносан был Коран в рукописание для людей и как разъяснение прямого пути и различения, – и вот, кто из вас дастает этот месяц, пусть проводит его в посту, а кто болен или в пути, то – одноо других дней. Аллах хочет для вас облегчения, а не хочет затруднения для вас, и чтобы вы завершили и исполнили Аллах да'вау, что Он вывел вас – может быть, вы будете благодарны!» (2:185).

Таким образом, праведный халифат – это обещание Аллаха для тех, кто совершенствует свою веру хорошими делами. Это период, который был нисносан Пророку (с.а.в.), и согласно хадису, он будет повторен. Однако войной и разрыванием светских мусульманских государств добится этого

нельзя. К сожалению, некоторые люди символично берут на себя эту божественную миссию, не зная и не понимая, что война приводит лишь к войнам и экономической разрухе территории, населенной мусульманами. Приход Махди и праведного халифата действителы заблудших халифатов не приближается. Напротив, их действия только вредят Исламу и мусульманам.

Заблудшие группировки говорят, что целью создания халифата является достижение единства мусульман. Якобы суть существования должноти халифа – всеохватность Умма. Однако сегодня существуют разные мусульманские ниины. Поэтому реальное единство связано не с политической централизацией, а в культурных связях. Власть же в противополруемом халифатами государстве будет принадлежать только определенной группе, фактически своему особому, сектантскому пониманию Ислама. Это с неизбежностью приведет к созданию другой независимой от них группы, которая получит реальную поддержку какой-либо части населения. Начнется конфликт и кровопролитие!

Итак, религиозные тексты (Коран и Сунна) не формулируют какой-либо определенной государственной модели. Первая по времени модель государственного устройства мусульман – это халифат. Консультативное свойство исламского государства делает его очень похожим на современные демократические режимы мусульманских стран. Халифат мусульман никогда не был централизованным унитарным государством. Он делился на обладающие автономией вилайаты (провинции или области). Форма халифата в культурном, экономическом и политическом имперенных напоминает форму объединения стран Европы – Европейский союз. Таким образом, для мусульманских стран путь к халифату – это развитие взаимных контактов в различных сферах.

Когда сегодня заблудшие группы говорят о желании построить исламское государство, они хотят только власти и чтобы их боовиль соседние страны. Они мечтают всего хотеть, чтобы там были законы, удажающие Ислам,

мусульмане спокойно жили и исполняли религиозные нормы¹. религиозные меньшинства не преследовались, в соответствии с кораническим правилом «нет принуждения в религии» (2:256). Мусульмане, для которых размышление не нужно, должны сделать выбор, выбор, показывающий меру их понимания религии как правды, соблюдение которого приводит верующего человека в Рай.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ В МИРОВОЗЗРЕНИИ

Истоки идеологии

Истоки идеологии современного политического халифата лежат во влиянии социалистической революции и идеологии большевиков на арабов, «инспирированных» и нацистиков великой Османской империи. Главную проблему мусульман, так же как большевики, партия халифистов увидела в «отсталом» миропопирении эксплуататорских (униженных), отчужденных исламской политической идеологии, которая поможет свергнуть «яго» бесстыжих эксплуататоров. С «легкой руки» основателя партии Т. Наххана было сформулировано теоретическое обоснование замены традиционных ценностей Ислама на прагматичные, материалистичные, дикрифицированные. Согласно этой идеологии никто, кроме Пророка (с.а.в.), не занимался притвором к Исламу в «мекканский период» пророческой миссии. Только сам Пророк (с.а.в.) вывел на сцену эту тяжелую ношу, а заключалась она, как оказывается, в распространении идеи о необходимости тайной организации и захвате власти. Таким образом, в XX веке некая «новая дружба» были политизированы, приспособлены под конкретные политические цели: первые тридцать лет пророчества Мухаммада (с.а.в.). После этого заработал конвейер – в Коране и Сунне стали находиться аята и хадисы о халифате, при помощи которых халифатства до сих пор пытаются обосновать свои заблуждения.

Это довольно ущербное для Ислама и мусульман понимание. Оно искажает истину. Каким знанием обладают современные халифисты для того, чтобы заменить традиционное понимание Ислама искусственным и узким смыслом выдуманной политической идеологии? В их представлении существует рационализировано-догматизированная теория о некоем вожде и политической идее. Их вождь по определению «справедлив», поскольку это целью якобы является пробуждение уммы при помощи политической пропаганды.

Образование и развитие

Партия халифистов отстраняет своих молодых членов от знаний. Среди них господствует точка зрения о том, что занятие халифатом (вероубеждением) отклоняет от требуемого в трагический период отсутствия халифата пути. Ее члены не изучают провинциальная известная хадисоведов, муфисирров и других исламских ученых. Более важным для них является донесение партийной культуры в миссии и обучение европейских методов политического давления (стачки, демонстрации, публичные провокации и т. д.) на власть. Самое главное, по их мнению, это партийная культура, это изменение понимания мусульман. Они рассматривают всех мусульман как бестолевых, нуждающихся в исправлении детей (абсолютно сектантская черта). По их мнению, научный взгляд на мир принимать недопустимо. Те же, кто занимается при помощи научных аргументов, стали жертвами христианской колониаторской миссии². Если у кого-то будет желание узнать больше об Исламе, то ему посоветуют посетить в медресе, а не в исламскую политическую партию!³ У них нет авторитетов из числа шайхов, потому что для них не имеют значение «детали», описываемые в Священном Писании. Их политические акции являются назиданиями (на'из) и мечетях, казаныхся возглавляя последнего дня (акхрат). Сторожицы халифата не берут на себя ответственность по обучению религии. По их мнению, человек становится

¹ Абу-Габдулла аль-Халиби, С. 42.

² См. Духов – Исламский университет, С. 194.

культурным благодаря собственным мыслям и суждениям. Он набирается опыта и формирует вокруг себя атмосферу, но не при помощи знания⁴. Они не признают официальные мусульманские институты и воздерживаются от оценки каждого отдельного мусульманина. Они против участия в официальных духовных учреждениях (становятся фанатом или муфтием – это некажени).

Подобное понимание Ислама приводит к следующим печальным последствиям:

1) невежеству. Группа халифатистов не заботится о путях повышения уровня знаний, особенно в области шариата. Они возмывают эту миссию на мэдрес, а своей задачей ставят только формулировку выводов на миссии, суждений и воплощение их на практике. Поэтому эта группа сталкивается с постоянной критикой со стороны мусульманских ученых, поскольку любые утверждения в первую очередь требуют глубоких, а не поверхностных и спекулятивных знаний;

2) бескультурью. Если даже светские и советские режимы отдавали дань уважения образованию, то в чем тогда заключается суть партийной культуры халифатиста? В отсутствии знаний об Исламе и мусульманской культуре?

3) политизированности и следованию бездуховности (цель для них всегда оправдывает средства). Группа получает просвещение только от таких сфер, как политика. Получение знаний им чуждо. Они ошибочно считают, что знание не приводит к правильному пониманию политических событий.

Халифатисты отличаются от других групп мусульман. Просвещение к их обязанности не относится. Ислам для них – всего лишь декларированный демократический принцип, а не образ жизни. Для них принципиальным является лишь вопрос о власти. Они хотят повысить политический статус мусульман, рассматривая всех правителей своими «декламиру-

(экзотическими приборами), но на самом деле, постоянно полагая в ленте новостей, они увеличили негативное, нуклеарно-упрощенное понимание Ислама!

Исламские 'акиды (вероубежденные)

Основные положения заблудшей группы:

1. Существование, жизнь, человек изучаются специальными науками. Человек не состоит из двух разных частей – материи и души. Душа – это функция тела для соединения с Аллахом. Это не некая «тайна жизни». Это только материя;

2. Опора в 'акиде только на то, что может познать разум.

Партия утверждает: «Исламская 'акида основана на разуме. Ее, также как и веру в Аллаха и пророчество, постигают умом. Форма того, что нельзя познать умом, есть уже в разуме»⁵.

В их книгах говорится: «Необходимо верить только в то, что подтверждается разумом и священными текстами, понимание которых ограничивается им (т.е. разумом). У того, кто не удовлетворяется этими формами, вероубеждение неверно»⁶.

Опровержение:

1. Утверждение халифатистов о том, что душа – это материя, опасно! Это заимствование из марксизма. Оно выводит душу из личности, специфичной категории. Остается лишь ее внешность, то есть максималистская и потребительская природа. Существование в виде разума – это метод познания нога при помощи разных практик, основываясь на ранее полученной информации. Существование в эгоистической форме это претензии (парти). Разумная часть души формирует мировоззрение, а эгоистичная выступает с претельней на исключительность, на исламскую жизнь в узком смысле! Нет исламского осознания души как некой сущности, выходящей в тело Всевышним. Для них это рациональное

⁴ Халифатизм за и против, С. 28.

⁵ Ислам и философия, Т. 6, С. 71–74
⁶ Рад, ши аль-Хидайа уль-ахирин, С. 4

постыжные связи с Ашхаком. Партия просирует материальную конкретность на духовную для обоснования идеи построения исламского государства⁶.

2. Халифисты уделяют усиленное внимание к разуму в вероубеждении. Божественные аргументы для них ничего не значат без проверки разумом на прочность. Они считают, что необходима обязательная проверка всех хадисов мутавафр на разумность. Разум, по их мнению, это некая форма, отделившаяся от божественной сущности шариата. Но это должно пониматься Исламом!

Довод париятских текстов при сравнении совершеннее рациональных доводов партии халифистов. Как же их сомнения помогают вере и слову Ашхака? Нет в них правды!

3. Эта группа заметила, что духовенство не уделяет должного внимания 'ахиде. Халифат был предложен лидеру исламской революции Хомейни. По этой причине, видимо, эта партия не против некажени суини шайтани. Она хвалит книгу Хомейни «Исламское правительство», где говорится, что имама лучше затевать и проповедь⁷.

4. Группа, которая отрицает воспитание, заставляет мусульманина, который попал в их секту, отрицать важнейшие добродетели Ислама.

5. Отказ от получения истинных знаний об Исламе означает, что заблудших не беспокоит распространение многобожия и неверия среди людей.

Ошибка позитивической доктрины

Основные положения заблудшей группы:

1. Партия утверждает, что от государственной политики смысла нет, кроме как противонаступательности себя миру. Все современные политические события партия описывает как насилие, трусость, предательство, перед ведущими государствами. Будущий халифат, по их мнению, будет вести постоянную

⁶ Ряды для «Халеб ул-Тадрир», С. 4.

⁷ Там же, С. 8.

захватническую войну со всеми соседними странами. Эта линия на противоположна со всеми, в том числе с несогласными с ними мусульманами, начиная со времени основания партии⁸.

2. Партия сделала своим принципом отдаленность от медресе и воспитания⁹.

3. Группа составила «Устава», состоящий из более, чем 100 пунктов. Его положения:

А) В исламском государстве будет много партий, являющихся путями во власть (пункт 21);

Б) Глава государства будет единственным, кто будет заботиться о бедных (пункты 4 и 22).

К кингах партии говорится: «Халиф должен заботиться о коллективе, о его правах, а не о правах каждого в отдельности»¹⁰.

4. Партия ошибочно считает, что политика – это единственный путь исламского даявата¹¹. По их мнению, отдельный человек не понимает сути политической организации и становится лишь одной личностью из множества других, так как многие не понимают значение политической организации и политических связей. Для «правильного» мироустройства необходимо преяснить, что такое политическая идеология, но только после того, как произойдет личностное и мыслительное размягчение (иссахар)¹². То есть партия умышленно старается ввести человека в заблуждение, войти к нему в доверие, и лишь после этого навязать ему свой антиисламский образ мысли.

5. Партия говорит, что только политические действия для нее приоритетны: «Создавшееся время для уммы – время мироустройственной

⁸ Мадриде сибахидин для «Халеб ул-Тадрир», С. 90, 97, 116, 134.

⁹ Ас-Тадрир/Аль-Ислам, С. 42.

¹⁰ Ас-Тадрир аль-Исламийа, Т. 7, 2002, С. 143.

¹¹ См. Нухта интиша фи «Халеб ат-Тадрир», С. 10.

¹² См. Там же, С. 12.

революции... А это возможно осуществить только политическими методами. Это суть идеологии (халдждар иш-замини) в действительности»¹³.

Партия делает политику обязанностью, умалчивая название «исламская» логотип: «У каждого общества существует две стены, которые отгораживают их от мира – вероубеждение (мировоззрение) и ортогонализация, которая может изменить связи между людьми и восприятие ими жизни. Если надо исправить общественные связи, то необходимо разрушить внешние стены. Невозбежен упор на мировоззрение и присоединение к борьбе мыслей. Невозбежно прокладывает мировоззренческая революция, которая приведет к политической, которая изменит правящий режим и отношения между людьми. Поэтому главное – это распространять политическую идеологию, которая формирует международную политику, а также объявлять, что происходит в разных частях земли, некогда из своей методологии»¹⁴. Из этих слов видно, что халдждисты озабочены лишь пропагандой собственных политических идей. Им нет дела до истинного Ислама и мусульман, среди которых они собираются произвести свою «мировоззренческую революцию», осмеиваясь приравнять себя к Пророку Мухаммаду (с.а.л.).

Опровержение:

1. Взгляд партии близок к пониманию, основанному на консерватизме. Для закрепления этого устаревшего понимания выпускаются многочисленные книги. Другие книги пишутся об исламском порядке в их понимании. Выпускаются новые книги о будущем «исламском» государстве с анализом политики столетней давности!

2. В политике партии сосредоточивается только на вопросе о власти, отпуская сферу воспитания и социальную сферу, объявляя это тем, что главное – это политическое мышление. Первая и последняя забота партии – метод взятия власти.

3. Партия утверждает, что внимание к мекресе и воспитанию – это ее принцип. Однако сама считает, что политика должна отбросить (отдвинуть) воспитание и образование от общества!

4. Партия делает упор на политическое окультуривание, пропаганду. Ее политический взгляд должен прояснить текущие события как в регионах, так и между государствами.

5. Партия, по мнению халдждистов, нужна для единства мусульман. И одновременно считают возможным существование нескольких исламских партий. Аллах сказал:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ»

«Держитесь за вервь Аллаха все, и не разрывайте, и помните милость Аллаха вам, когда вы были братьями, а Он сблизил ваши сердца, и вы стали по Его милости братьями! Вы были на краю пропасти огня, и Он спас вас оттуда. Так разъясняет вам Аллах Свои знамения, – может быть, вы поймете прямые пути!» (3:103). Не нужно партии, раздвигающих мусульман. Этого нет в шариате.

6. То, что халджди одному дано право принимать законы, противоречит высказыванию Пророка (с.а.л.): «Нет подчинения для создания в осуждении Создателю»¹⁵.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ ВО ВЗГЛЯДАХ

Ахлак (правильные нормы поведения) – это то, что, наряду с институтом «шурья», оправдывает правителя в Исламе. Он всегда являлся инструментом, отягчающим мусульман и Ислам. В современное время многие видят него стали считать «всплывшие идеалы».

¹³ См.: Там же, С. 14–15.

¹⁴ «Ах-Дин» an аль-исламийа форма шар ийла на дурин бахарийа, С. 97.

¹⁵ Мухаммад халджди ат-Табарини, 9, 18, С. 170. Халджди, № 3696.

Дальность освоения

Один из его шиббов (молодчиков) назвал его «муджахидом муттаком», то есть имеющим право на священно верный вывод во всех сферах. Однако в это время не было ни одного шейха или ученика, который дал бы ему эту оценку. Он был лишь одним из числа «сахль аль-хадис» (подой предания) и знатоком фисха. Книги, написанные им, также не свидетельствуют о таком высоком положении автора. «Муджахидом муттаком» в свое время был назван, например, имам ан-Навави, который знал из Корана и сунны все, что касалось общих и частных выводов, объединения, объяснения, вех и мансук, сунну муттабир (непрерывную) и не зависящую таковой, хадисов муттасалль и мурсаль, сильные и слабые способы передачи, зилъ арабский язык и язык, наскалавания улемов из числа сахаба.

Идеология в действиях

Основные положения заблудшей группы:

1. Группы халифатов сократили да'ват только одной его сферой – сферой мысли, упустив духовную сторону и сферу этики (ахлак).

Основатель партии описывает ахлак как один из приказов Аллаха, а не как нечто, чем обладает человек наравне с такими человеческими чертами, как поведение (халикат) или доверие (салакат).

Он говорит: «Мы не привязываем к ахлаку. Ахлак – это результаты выполнения приказов Аллаха. Он является частью акиды, применения ислама и общего режима. В призыве к ахлаку сердцем лежит бытовое понимание ислама, далекое от понимания в форме общности или силы отпора»¹⁵. После дальнейшего рассуждений об этом автор продолжает: «Ахлак – часть не общего, а личного противоядия. Поэтому общность

улучшится не ахлаком, а исламскими мыслями, исламскими законами, созданием исламской структуры (организации)»¹⁷.

Халифаты сокращаются также на таком понятии, как сплоченность в группу сектантского типа для ведения политической пропаганды для захвата власти. Доказательство у них якобы следующее: «Пророк (с.а.в.) призывал к исламу в Мекке и был подвержен нападкам и унижению со стороны дисемеров. Он ничего не делал для избежания себя от этого. Так в Каабе продолжали стоять идолы и про него не говорили, что Пророк (с.а.в.) примирится с ними. Просто у них отсутствовало понимание Боя. Он отстаивал их мечты и действия с опорой на разум. Однако, когда в Его руках оказалось управление, государство, он завоевал Мекку и уничтожил идолов и другие признаки язычества. Для их уничтожения уже не нужна была группа. Он сам нес призыв. Группы возглавляют призыв до создания государства»¹⁸.

Партия избрала преимущественно рациональный путь, но одновременно отказалась от метода науки. Основатель партии сказал: «Естественные науки – это часть общего образования, одно из множества мирноэзренсий. Образование не нуждается в научном подтверждении, но оно не может обойтись без рационального метода. Поэтому нельзя взять основной для размышления научный путь, а только рациональный, умопостигаемый»¹⁹. Но рациональный метод является частью научной методологии. Без опоры на подтвержденные опытом научные данные часто достигаются ложные умозаключения. Например, «летящая стрела находится в покое, не движется»; «бегун никогда не догонит движущуюся, так как пока он добежит до нее, она успеет уйти дальше, и так до бесконечности».

2. Партия стремится подменить собой всю Умму.

Партия хочет, чтобы вся Умма подчинилась ей, так как партия отправится на «раду», «рациональность». Партия говорит: «Поэтому

¹⁵ См. Там же с. 135.

¹⁶ Там же, с. 76.

¹⁷ Нува интихал ли «Халиф ул-Тавриф», 1954 с. 19.

необходимо, чтобы партия создала Умму. Умма станет абсолютным авторитетом с помощью нашей партии. Партия должна стать принципом, вождем для Уммы. Она несет его да'ват (призыв, приглашение). И этот да'ват и есть суть ислама»²⁰. В этих словах прослеживается тайная смысловая связь между партией и марксизмом.

3. Партия стремится ограничить общественную деятельность мусульман только рамками партии.

Имеющаяся организация партии не связана с бытовыми мыслями.

Партия утверждает: «Партийная организация представляет исламский вид организации, имеющейся в обществе... Они не понимают, что политика – господство»²¹.

Начиная со своего основания партия выжила на себя политическую функцию, потому что она идет по единственно «правильному» пути – пути получения главенства над обществом, но не в привычном смысле в виде правила «то, что хорошо для общества, то хорошо для членов партии», а наоборот – «что выгодно членам партии, то нужно навязать всему обществу» (советский вариант).

Партия утверждает, что мусульмане, печатающие исламские книги, читающие проповеди, направляющие на истинный путь – отступники, так как они не стремятся к созданию халифата. Мол, без политико-умма остаются застывшей на одном месте: «Общества, пишущие исламские книги, распространяющие исламскую литературу, делающие проповеди и направляющие делают большую работу, но они не в состоянии направить мусульман на путь истинный»²².

Партия заявляет также, что постоянное побуждение к поклонению и необходимости следования Сунне не приводит к стремлению применить хукмы (положений) Ислама. Партия говорит: «Сосредоточение на да'вате и поклонении и Сунне не имеет связи с миссией мусульман. Невозможно этим

убедить мусульман и цели, которую они должны достичь. Другое дело – в создании партии»²³.

Партия считает, что проведение в жизнь хукмов Ислама – задача государства. Эта секта также не видит возможность их реализации без создания государства: «Разница между общностью, несущей призыв к умме и да'ватом исламского государства – в разных видах да'вата. Да'ват исламского государства – распространить ислам внутри себя – полностью и немедленно»²⁴.

Цель развивается дальше: «Необходимо формировать свой взгляд на да'ват... который несет партия и ее группа. После этого «люди да'вата» (миссионеры) станут частью уммы. Умма станет единой и неделимой с ними, и станет вся Умма в большинстве действий следовать пути «людей да'вата», даже поставив их во власти»²⁵.

Из этих слов видно, что партия претендует на исключительность своих представлений об Исламе, и считает необходимыми навязать свои заблуждения всей Умме через своих пропагандистов.

Опровержение:

1. Призыв к ахлику был основой пророческой миссии Пророка (с.а.в.). Он призывал к хорошему ахляку в Мекке. Об этом свидетельствует хадис Абу Суфьяна ибн Харба, когда к нему было обращено много вопросов о Пророке (с.а.в.), он сказал в том числе: «Что он нам приказал?», Сказал поклоняйтесь Аллаху единому и не приписывайте ему соотворившей и отбросьте все, что говорит вам ваши отцы, и правьте искренностью и молитвой, всепрощением и поддерживайте родственные связи»²⁶.

2. Партия концентрируется только на рациональной сфере, не уделяя никакого внимания на духовную и воспитательную. Это ясно видно по их пути. Их суждения – это распространение собственных ошибочных кий

²⁰ Там же, с. 10.

²¹ Там же, с. 7-8.

²² Мухаммад «Халиф ут-Таджид» фи таиджиду, с. 19.

²³ Там же, с. 18-19.

²⁴ Там же, с. 72-74.

²⁵ Там же, с. 75.

²⁶ Сахих Бухари, кн. 7.

с помощью политически манипулиция и политика. Группе не нужны другие действия. Главная для них – создать государство для несения даята в мир. Они не вужаются в подьеме на утренний (или ночной) намаз, зюрах, молитвах, чтении Корана и оспиданом. Забывают члены партии о величии воспитания, которое было необходимо чертой личности Пророка (с.а.в.) в ахабаб. Веда Аллах говорит:

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ قِيلًا لَا رُزْقَ عَلَيْنَا بَالِغًا مِنَ الْقُرْآنِ مُبْتَلِينَ

«О завернувшиеся в свою одежку! Проводи ночь в молитве, за исключением малой части ее – половине ночи или немного меньше, до одной трети ночи, или больше половины ночи, до двух третей ее – и читай Коран не спеша, отчетливо, следуя правильному чтению (Коран)» (73:1-4), а также:

لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَقْرَأُوا الْقُرْآنَ وَمَا أَسْرَرَ مِنْهُ لَوْلَا فَحَرِيقًا لَكُم مِّنَ الْقُرْآنِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ

«Вам не винуется грех, если вы не читаете Корана и не скрываете от него тайны, которые в нем содержатся. Если бы вы не читали Корана, то вы бы были сожжены огнем Корана, чтобы вы могли опасаться Аллаха и бояться Его наказания» (Коран, 107:1-4).
«Понистине, твой Господь не делает о том, что ты, о Мухаммад, и некоторые из твоих последователей проводите в поклонении Аллаху меньше, чем две трети ночи, иногда половине ее или трети. Никто, кроме Аллаха, не в состоянии предопределять меру для ил ночи и их часа. Он знает, что вы не можете определить каждую часть ночи и дик, поэтому Он обещал вам эту ночь. Совершила молитву, читайте, что вам доступно из Корана. Веда Он узнал, что есть среди вас болящие, которым трудно проводить ночь в поклонении, что некоторые из вас ступают по земле по делам торговли или по другим делам, ища милости Аллаха, а другие спрашивают на пути Аллаха ради вознаграждения Его Слова. Так читайте, что вы можете из Корана, постоянно и регулярно совершайте предписанную молитву, читайте предписанный вам намаз и давайте Аллаху добрый заем: давайте беднякам милостыню сверх заката. Награда за все ваши добродетели – у Аллаха. Она лучше и больше, чем то, что вы оставили. Просите у Аллаха прощения за

ваши грехи и за то, что вы пропустили из добрых делений. Понистине, Аллах прощает грехи верующим и оказывает им Свою милость.» (73:20). Халифы сообщают, что Пророк (с.а.в.) столько читал намаз, что его ноги набухли. Это вещь пища, которая питает наши мысли и наполняет душу силой!

3. Положение халифистов о том, что спасение мусульман зависит от принадлежности к их партии, противоречит пути Пророка (с.а.в.), который хотел, чтобы сначала смог измениться отдельный человек.²⁷

4. По мнению секты, тот, кто несет призыв к немусульманам, торжествует появление халифата и исламского государства.

Но это противоречит действиям Пророка (с.а.в.), так как Пророк (с.а.в.) призывал к Исламу в Мекке и других местах задолго до создания государства. Раби'а ибн 'Ибад ад-Дабил сказал: «Я увидел Посланника, который был занят да'ватом, и ему противостояли». Его спросили: «Кто?», «Это был его дядя – Абу Лахайб», – сказал Раби'а.²⁸ Из этого халифа следует, что Пророк (с.а.в.) делал да'ват немусульманам до создания государства.

5. Описываемая группа принимает сторону ахляк, исключая его из целей призыва. Но уважение и труд на благо общества должны выхолдиться на самом важном месте! Отрицание этого приводит к уходу от общества! Партия также говорит, что в Мекке Пророк (с.а.в.) призывом к ахляку не занимался и сосредоточивался на речах и мыслях. Только после создания государства он, якобы, стал заниматься ахляком. Это ошибка! Пророк (с.а.в.) жил среди кайфинов и, поэтому, концентрировался на ахляке, так как кайфиры запрещали ему говорить про ахляк. Секта же утверждает, что Пророк (с.а.в.) не занимался ахляком из-за отсутствия государства. Это неверно и бездоказательно! Никто ранее об этом не говорил. Пророк (с.а.в.) призывает к искренности (иксан) по отношению к другим и запрещал даже притеснителей. Он не бросил прежние функции, как говорит указавшая

²⁷ Ау-Таматтуль ад-Сабил, С. 19, 20, 40
²⁸ Муснад Ахмада, Т. 1, Ч. 25, С. 404, хадис № 16022.

партия. Он участвовал в «Союзе благородных» (Халиф аль-Фудуль) Мекки, то есть еще до начала пророческой миссии он был членом некоего общества по защите прав человека. Многие мыслители делают из этого вывод, что Ислам – это не некая замкнутая идеология со своими, отпичными от общечеловеческих, законами. Это показать того, что Ислам защищает права всех людей, независимо от религии. Это представляется поручили Пророку (с.а.в.) хурайшита, Пророк (с.а.в.) сказал о «Халиф аль-Фудуль»: «Я видел союз хороших людей (халиф аль-Фудуль) с их общинами во времена, когда я был конюшей. Мне пришлось превозмозжение благородства, которое было у всех участников»²⁸.

Благотворительные и другие общества

Партия говорит: «Благотворительные и культурные общества созданы колонизаторами»²⁹. Это ложь! Во-первых, нельзя это утверждение проширивать на все благотворительные общества без доказательства. Во-вторых, необходимо отметить подробности: кто и как финансирует общества и т. д. Описание общества как «правильное» или «неправильное» без доводов – это ложь. Только эта заблудшая группа конфликтует со всем миром, но это ее специфика со времени появления. Она вышла на себя некоторые необязательные действия как «фард» (обязательные). Но другие мусульмане просто не хотят строить их хаидфат!

Партия считает, что создание благотворительных обществ – это кратковременная мера, отходящая от постоянной цели – создания исламского государства³⁰. Якобы нельзя жертвовать «вечным» во имя «временного».

Однако мнение партии о том, что создание благотворительных обществ – это обязанность только ее будущего государства, ложь! Этому нет шариатского доказательства!

²⁸ Таи же 10/3, катих № 1655.

²⁹ Ал-Таваттуль аль-хидфат, С 17.

³⁰ Мискад «Хайр» у-Таваттур фи тахидур, С 17–18.

Кроме того, поведение (ахлак), по мнению заблудшей партии, основано на общепринятых традициях, которые не могут вести вперед. Мол, только организация, опирающаяся на исламские истинного Ислама, названного ширкой хайфатств «истинной идеологии», в ахлак, основанный на партийном мировоззрении, приведет к созданию «правильного» государственного строя. Таким образом, «бытие определяет сознание». В ошибочной версии хайфатств, для изменения поведения людей необходимо изменение режима.

Ислам же учит обратному! Говорит Ахлак:

لَا مَعْلَمَاتٍ مِنْ بَعْضِ بَنِي آدَمَ عَلَى بَعْضِهِمْ مِنْ آخَرِهِمْ فِي ذَلِكَ وَبَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضِهِمْ فِي الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالْإِحْسَانِ
فَأَمَّا الْإِيمَانُ وَالْإِسْلَامُ وَالْإِحْسَانُ فَهُنَّ ثَلَاثَةٌ لَا يَدْخُلُ أَحَدُهُنَّ بِغَيْرِ الْآخَرِ

«У нето есть следующие непосредственно и перед ним и позавд, которые охраняют его по всезнаю Ахлак. Поистине, Ахлак не меняет того, что с людьми, пока они сами не переменят того, что с ними. А когда Ахлак пожелае людям знд, то нет возможности отягчить это, нет у них поминю Нето заступника!» (13:11).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Исламское государство	1
Заблуждения в мировоззрении	8
Истоки идеологии	—
Образование и развитие	9
Искажение аятов (вероубеждения)	11
Ошибки политической доктрины	12
Заблуждения во взглядах	15
Личность основателя	16
Идеология в действиях	—
Благотворительные и другие общества	22